



รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ๒๕๖๕  
โรงเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายา ในพระสังฆราชูปถัมภ์

๑. ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๒. สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล
๓. ปัญหา/อุปสรรค
๔. ข้อเสนอแนะ

## ๑. ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๑. ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒. ลักษณะโครงการ ( ✓ ) ใหม่ ( ) ต่อเนื่อง

๓. กิจกรรมหลัก

๓.๑ จัดกิจกรรมพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

“การออกแบบการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะผู้เรียน”

๔. กลุ่มงานที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มบริหารงานบุคคล

๕. สมองแนวปฏิบัติ

๕.๑ จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการข้อที่ ๕

๕.๒ นโยบาย สพฐ.ที่ ๓

๕.๓ ยุทธศาสตร์โรงเรียนที่ ๒ การจัดระบบบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

๕.๔ กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการบริหารและการจัดการด้วยระบบคุณภาพ

๕.๕ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๒.๔

๕.๖ โครงการหลักของโรงเรียนที่ ๗ ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

๖. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการมุ่งมั่นดำเนินการภารกิจหลักตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จึงกำหนดนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพบุคลากรทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ Performance Appraisal (PA) โดยใช้ระบบการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ระบบ Digital Performance Appraisal (DPA) และพัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการพลเรือนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

ทางโรงเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดทำจัดกิจกรรมพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ และได้พัฒนาขีดความสามารถเพื่อปรับบทบาทให้เป็นครูยุคใหม่ ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ

๗. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๗.๑ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ Performance Appraisal (PA)

๗.๒ เพื่อส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะของผู้เรียน

๗.๓ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถเพื่อปรับบทบาทให้เป็นครูยุคใหม่ ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ

## ๘. เป้าหมายของโครงการ

### ๘.๑ ด้านปริมาณ

๑) ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๗๘ คน

### ๘.๒ ด้านคุณภาพ

คณะครูได้รับประสบการณ์ในเรื่องการออกแบบการจัดการเรียนรู้และมีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะผู้เรียน

## ๙. สถานที่ดำเนินการ

๙.๑ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศสาลายา ในพระสังฆราชูถัมภ์

## ๑๐. ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

๑๑. งบประมาณ จำนวน ๗๑,๘๔๕ บาท

## ๑๒. วิธีดำเนินการ

ลำดับ ที่	การดำเนินงานกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	เสนอโครงการเพื่อพิจารณา	๑๘ พ.ค. ๖๖	กลุ่มบริหารงานบุคคล
๒	แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ	๒๒ - ๓๑ พ.ค. ๖๖	
๓	ดำเนินการจัดกิจกรรม	๑๗ - ๑๘ มิ.ย.๖๖	
๔	สรุปรายงานผล	๒๙ มิ.ย.๖๖ - ๓๐ มิ.ย.๖๖	

## ๑๓. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑๓.๑ ผู้เข้าร่วมงาน จำนวนร้อยละ ๑๐๐ มีส่วนร่วมในกิจกรรม

## ๑๔. การติดตามและประเมินผล

๑๔.๑ จากการสังเกต

๑๔.๒ จากแบบประเมิน

## ๑๕. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๕.๑ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ Performance Appraisal (PA)

๑๕.๒ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะของผู้เรียน

๑๕.๓ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์และนำไปปรับประยุกต์ให้เป็นครูยุคใหม่ ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ

ผู้รับผิดชอบและเสนอโครงการ

ผู้ตรวจสอบโครงการ

ลงชื่อ



(นางสาวสุนิษา อาจอ่อนตรี)  
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคลากร

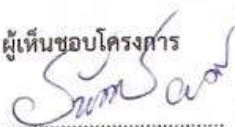
ลงชื่อ



(นางสาววีรารรณ ไชยิตสุดต)  
หัวหน้างานแผนงานและจัดทำคำของบประมาณ

ผู้เห็นชอบโครงการ

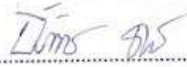
ลงชื่อ



(นายพีพัทร แฉ้วผา)  
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

ผู้เห็นชอบโครงการ

ลงชื่อ



(นางสาวอิสริย์ ต่านพิชิตชัยค์)  
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

ผู้อนุมัติโครงการ

ลงชื่อ



(นายเอกกราช อยู่ฤกษ์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายา  
ในพระสังฆราชูปถัมภ์

รายละเอียดประมาณการค่าใช้จ่ายแนบท้าย  
โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

\*\*\*\*\*

ลำดับที่	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน
๑	ค่าอาหารกลางวันจำนวน ๒ มื้อ	๗๘	๖๐ -	๙,๓๖๐
๒	ค่าอาหารว่างจำนวน ๔ มื้อ	๗๘	๓๐	๙,๓๖๐
๓	ค่าตอบแทนวิทยากร			<b>๓๑,๒๐๐</b>
	- นางสาวปาริชาติ เกสัชชา	๑๒ ชั่วโมง	๘๐๐	๙,๖๐๐
	- นางจันทกานต์ สิทธิราช	๑๒ ชั่วโมง	๖๐๐	๗,๒๐๐
	- นางเสมอแข อภิรมยานนท์	๑๒ ชั่วโมง	๖๐๐	๗,๒๐๐
	- นายสุภาพ บริบูรณ์	๑๒ ชั่วโมง	๖๐๐	๗,๒๐๐
๔	ค่าที่พักวิทยากรจำนวน ๒ คืน			<b>๔,๓๐๐</b>
	- ห้องพัก ๓ เตียง	๒	๑,๒๐๐	๒,๔๐๐
	- ห้องพัก ๒ เตียง	๒	๙๕๐	๑,๙๐๐
๕	ค่าเดินทางวิทยากรโดยรถยนต์ส่วนตัว ไป-กลับ (๗๒๑ กิโลเมตร)	๗๒๑ (ไป) ๗๒๑ (กลับ)	๔ ๔	<b>๕,๗๖๘</b>
๖	ค่าวัสดุอุปกรณ์	๑	๕,๐๐๐	๑๑,๘๕๗
	<b>รวม</b>			<b>๗๑,๘๔๕</b>

(.....เจ็ดหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยสี่สิบบห้าบาทถ้วน.....)

หมายเหตุ ขออภัยแจ้งจ่ายทุกรายการ

**ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม**  
**การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้**  
**สู่ฐานสมรรถนะผู้เรียน”**

**ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน**

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๑๐	๒๒.๒๒
หญิง	๓๕	๗๗.๗๘
<b>รวม</b>	<b>๔๕</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	๑	๒.๒๒
ครู	๔๔	๙๗.๗๘
<b>รวม</b>	<b>๔๕</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ ๗๗.๗๘ เป็นเพศชาย ร้อยละ ๒๒.๒๒ และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู ร้อยละ ๙๗.๗๘ และผู้บริหาร ร้อยละ ๒.๒๒

**ตอนที่ ๒ การประเมินความพึงพอใจ**

การดำเนินงานการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะผู้เรียน ในครั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการจัดการจัดกิจกรรมมีการประเมินผลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) (ตั้งภาคผนวก) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๔๕ คน ซึ่งระดับความคิดเห็นมี ๕ ระดับ คือ มากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมและรายข้อ ดังนี้

- ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
  - ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
  - ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
  - ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
  - ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ผลการประเมินปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อย ที่สุด (๑)
<b>๑. ด้านการบรรยายของวิทยากร</b>					
<b>๑. ด้านการบรรยายของวิทยากร</b>	๓๙	๖	-	-	-
๑.๑ วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์ตรงกับหัวข้อที่บรรยาย	(๘๖.๖๗%)	(๑๓.๓๓%)			
๑.๒ ลำดับเนื้อหาการบรรยายเข้าใจง่ายต่อเนื่อง	๓๖	๙	-	-	-
	(๘๐.๐๐%)	(๒๐.๐๐%)			
๑.๓ มีเทคนิควิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ	๓๓	๑๑	๑	-	-
	(๗๓.๓๓%)	(๒๔.๔๔%)	(๒.๒๒%)		
๑.๔ เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมซักถาม	๓๗	๗	๑	-	-
	(๘๒.๒๒%)	(๑๕.๕๖%)	(๒.๒๒%)		
๑.๕ ตอบคำถามตรงประเด็น เข้าใจง่าย	๓๖	๘	๑	-	-
	(๘๐.๐๐%)	(๑๗.๗๘%)	(๒.๒๒%)		
๑.๖ การวิเคราะห์ ชี้แนะแนวทางแก้ไขปัญหาได้ชัดเจน ตรงประเด็น	๓๕	๙	๑	-	-
	(๗๗.๗๘%)	(๒๐.๐๐%)	(๒.๒๒%)		
<b>๒. ด้านเนื้อหาของโครงการ/หลักสูตรการอบรม</b>					
๒.๑ เนื้อหาครอบคลุมตามเป้าหมายของการอบรม	๓๔	๑๐	๑	-	-
	(๗๕.๕๖%)	(๒๒.๒๒%)	(๒.๒๒%)		
๒.๒ ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหา	๒๖	๑๖	๓	-	-
	(๕๗.๗๘%)	(๓๕.๕๖%)	(๖.๖๗%)		
๒.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมในแต่ละหัวข้อ	๓๓	๑๑	๑	-	-
	(๗๓.๓๓%)	(๒๔.๔๔%)	(๒.๒๒%)		
<b>๓. ด้านความรู้</b>					
๓.๑ ก่อนเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้เพียงใด	๑๕	๑๐	๑๘	๒	-
	(๓๓.๓๓%)	(๒๒.๒๒%)	(๔๐.๐๐%)	(๔.๔๔%)	
๓.๒ หลังจากได้รับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเพียงใด	๒๔	๒๐	๑	-	-
	(๕๓.๓๓%)	(๔๔.๔๔%)	(๒.๒๒%)		
<b>๔. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
๔.๑ ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อม	๒๓	๑๘	๔	-	-
	(๕๑.๑๑%)	(๔๐.๐๐%)	(๘.๘๙%)		
๔.๒ ความพึงพอใจต่ออาหาร	๒๖	๑๕	๔	-	-
	(๕๗.๗๘%)	(๓๓.๓๓%)	(๘.๘๙%)		

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๔.๓ การบริการ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๒๕ (๕๕.๕๖%)	๑๗ (๓๗.๗๘%)	๓ (๖.๖๗%)	-	-
๔.๔ ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	๒๖ (๕๗.๗๘%)	๑๖ (๓๕.๕๖%)	๓ (๖.๖๗%)	-	-

ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>๑. ด้านการบรรยายของวิทยากร</b>	<b>๔.๗๙</b>	<b>๐.๓๙</b>	<b>มากที่สุด</b>
๑.๑ วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์ตรงกับหัวข้อที่บรรยาย	๔.๘๗	๐.๓๔	มากที่สุด
๑.๒ ลำดับเนื้อหาการบรรยายเข้าใจง่าย ต่อเนื่อง	๔.๘๐	๐.๔๐	มากที่สุด
๑.๓ มีเทคนิควิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ	๔.๗๑	๐.๕๑	มากที่สุด
๑.๔ เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมซักถาม	๔.๘๐	๐.๔๖	มากที่สุด
๑.๕ ตอบคำถามตรงประเด็น เข้าใจง่าย	๔.๗๘	๐.๔๗	มากที่สุด
๑.๖ การวิเคราะห์ชี้แนะแนวทางแก้ไขปัญหาคัดเจน ตรงประเด็น	๔.๗๖	๐.๔๘	มากที่สุด
<b>๒. ด้านเนื้อหาของโครงการ/หลักสูตรการอบรม</b>	<b>๔.๖๕</b>	<b>๐.๔๕</b>	<b>มากที่สุด</b>
๒.๑ เนื้อหาครอบคลุมตามเป้าหมายของการอบรม	๔.๗๓	๐.๕๐	มากที่สุด
๒.๒ ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหา	๔.๕๑	๐.๖๓	มากที่สุด
๒.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมในแต่ละหัวข้อ	๔.๗๑	๐.๕๑	มากที่สุด
<b>๓. ด้านความรู้</b>	<b>๔.๑๘</b>	<b>๐.๖๗</b>	<b>มาก</b>
๓.๑ ก่อนเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้เพียงใด	๓.๘๔	๐.๙๕	มาก
๓.๒ หลังจากได้รับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเพียงใด	๔.๕๑	๐.๕๕	มากที่สุด
<b>๔. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>	<b>๔.๔๘</b>	<b>๐.๕๘</b>	<b>มาก</b>
๔.๑ ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อม	๔.๔๒	๐.๖๖	มากที่สุด
๔.๒ ความพึงพอใจต่ออาหาร	๔.๔๙	๐.๖๖	มากที่สุด
๔.๓ การบริการ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๔.๔๙	๐.๖๓	มากที่สุด
๔.๔ ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	๔.๕๑	๐.๖๓	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>๔.๕๒</b>	<b>๐.๓๘</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบ การจัดการเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = ๔.๕๒$ , S.D. = ๐.๓๘) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด



โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการบรรยายของวิทยากร ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.39) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาของโครงการ/หลักสูตรการอบรม ( $\bar{X} = 4.65$  S.D. = 0.45) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.58) และด้านความรู้ ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.67) ตามลำดับ

## ตอนที่ ๒ ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. วิทยากรมีความสามารถ บรรยายควบคู่กับให้ครูได้มีโอกาสทำและชี้แนะตรงประเด็น
๒. ได้รับความรู้ ความกระจ่างมาก
๓. ควรมีการถ่าย VDO ไว้ดูย้อนหลัง หากไม่มีกิจกรรมปฏิบัติของกลุ่มสาระฯ ควรจัดโต๊ะนั่งให้สบายกว่านี้ นั่งอบรม ๒ วันหันข้างตลอดเวลา เมื่อยมาก ๆ
๔. ขอขอบคุณคณะวิทยากรเป็นอย่างสูงที่มาช่วยให้ความชัดเจนและแก้ข้อสงสัยที่มีมาให้กระจ่างและเข้าใจ สามารถนำไปปรับใช้ในงานของตนเองให้เกิดประโยชน์สูงสุดในครั้งต่อไป



## รายงานผลดำเนินงาน

การอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบการจัด  
การเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้  
สู่ฐานสมรรถนะผู้เรียน”

วันที่ 17-18 มิถุนายน พ.ศ.2566

โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายา ในพระสังฆราชูปถัมภ์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## ๒. ข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคลของโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ โรงเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายา ในพระสังฆราชูปถัมภ์ มีจำนวนบุคลากร ดังต่อไปนี้ ผู้บริหาร ๔ คน ครูผู้สอน ๗๔ คน เจ้าหน้าที่สำนักงาน ๓ คน ลูกจ้างประจำ ๓ คน ลูกจ้างชั่วคราว ๙ โดยสามารถจำแนกรายละเอียด ได้ดังตารางต่อไปนี้

### ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเภท	จำนวน		
	ชาย	หญิง	รวม
ผู้อำนวยการ	๑	-	๑
รองผู้อำนวยการ	๑	๒	๓
ข้าราชการครู	๒๒	๕๒	๗๔
รวม	๒๔	๕๔	๗๘

### ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนบุคลากร ทั้งหมดในโรงเรียน

ประเภท	จำนวน		
	ชาย	หญิง	รวม
ผู้อำนวยการ	๑	-	๑
รองผู้อำนวยการ	๑	๒	๓
ข้าราชการครู	๒๒	๕๒	๗๔
เจ้าหน้าที่สำนักงาน	-	๓	๓
ลูกจ้างประจำ	๒	๑	๓
ลูกจ้างชั่วคราว	๗	๒	๙
รวม	๓๓	๖๐	๙๓

๑. ๒ ข้อมูลการเข้ารับการพัฒนาตนเองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- แผนภูมิแสดงการส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมตามความต้องการ



- แผนภูมิแสดงการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ



- แผนภูมิแสดงการมีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ร้อยละ ๑๐๐



- แผนภูมิแสดงการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้



### ๓. ปัญหา/อุปสรรค

- การนิเทศติดตามและมีการนำผลการนิเทศมาพัฒนาตนเองและผู้เรียน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ยังขับเคลื่อนไม่ได้มากพอ

### ๔. ข้อเสนอแนะ

- จัดทำแผนและกำหนดตัวชี้วัดในการนิเทศการการศึกษาให้ตรงกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านทักษะการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น